

М.В. Вазарин

**ГЛОБАЛЬНЫЙ
КАПИТАЛИЗМ,
СОЦИАЛИЗМ
И МИРОВАЯ ВОЙНА**

Краткий очерк курса истории и теории

**Москва
Российский университет дружбы народов
2023**

УДК 316.323:355.48(041)
ББК 60.033.2+68.01
В13

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Вазарин, М. В.
В13 Глобальный капитализм, социализм и мировая война : краткий очерк курса истории и теории / М. В. Вазарин. – Москва : РУДН, 2023. – 64 с.

В брошюре с позиций логико-исторического метода, развитого выдающимся советским марксистом В.А. Вазюлиным, кратко рассматриваются нынешние капитализм и социализм в связи с общей направленностью всемирной истории. Переживаемый человечеством этап характеризуется как мировая война, выделяются стадии разворачивания этой войны. Автор считает, что жизненно необходимо извлечь уроки из ближайшей истории России и мира и осмыслить современную эпоху. Это главная общественная потребность нашего времени, которую должны осознать все те, кто хотел бы поставить своей целью прогрессивное развитие человечества.

Издание адресовано читателю, желающему понять движение современного российского общества в связи с развитием всемирно-исторического процесса.

ISBN 978-5-209-11322-5

© Вазарин М.В., 2023
© Оформление. Российский университет
дружбы народов, 2023

Пролог.

День рождения коммунистической эры

«Товарищи! Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой всё время говорили большевики, совершилась»¹. Этими словами Владимир Ильич Ленин начал своё выступление на заседании Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов 25 октября (7 ноября по новому стилю) 1917 г. И тут же поставил вопрос: «Какое значение имеет эта рабочая и крестьянская революция?» Значение октябрьских событий в завоевании политической власти пролетарскими массами, в том, что «русская революция должна в своём конечном итоге привести к победе социализма». Так отвечал Владимир Ильич на свой вопрос. В марте 1918 г. в докладе на VII партийном съезде, обосновывая необходимость переименования партии из социал-демократической в коммунистическую, В.И. Ленин говорил уже так: «Начиная социалистические преобразования, мы должны ясно поставить перед собой цель, к которой эти преобразования, в конце концов, направлены, именно цель создания коммунистического общества»².

Насколько ясно была поставлена цель большевиками? В октябре 1920 г. В.И. Ленин обращался к делегатам III Всероссийского съезда Российского коммунистического союза молодёжи как к поколению, «которому теперь 15 лет и которое через 10 – 20 лет будет жить в коммунистическом обществе»³. Такое забегание вперёд

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 35. С. 2.

² Там же. Т. 36. С. 44.

³ Там же. Т. 41. С. 318.

в понимании перспектив создания коммунистического общества основывалось на преувеличении степени зрелости предпосылок социалистической революции не только в России, но и в странах, наиболее развитых в капиталистическом отношении. Преувеличение степени зрелости предпосылок в свою очередь было связано с пониманием коммунизма главным образом как отрицания капитализма, что вело к недооценке глубины и сложности коммунистического преобразования общества. Историческая эпоха в развитии человечества, объективно требовавшая отрицания капитализма, породила такого гениального человека как В.И. Ленин, который возглавил революционную партию и действовал в имеющихся условиях точно, решительно, единственно верным способом. И эта же эпоха вела к исторической ограниченности понимания им коммунизма.

Была ли достигнута, поставленная большевиками цель? Ответ на этот вопрос – это ответ на вопрос о значении Октября 1917 года. Прошёл век от появления советского государства в России, а споры о том, какое общество в результате было построено в СССР продолжают. Спорят как в раздробленном коммунистическом движении, так и в буржуазном лагере. При этом крайне левые коммунисты в своём отрицании существования социализма в СССР смыкаются с правыми, буржуазными партиями.

Важно отметить, что понимание общественных процессов, начатых Великой октябрьской социалистической революцией, не является самоцелью. Понимание истории социализма должно исходить из реальных потребностей движения человечества к коммунизму, построения коммунистического общества. Причём

понимание, метод познания исторических процессов должен развиваться в соответствии с развитием общества. Нынешнее же коммунистическое движение потеряло способность ясно ставить перед собой стратегические цели, а в отношении метода познания общества откатилось на домарксистские позиции.

Наличие в СССР нового во всей мировой истории общества, объективная потребность в его развитии и начавшийся в 60-е гг. исторический период «самокритики» социализма в Советском Союзе создали возможность для развития марксистской теории, марксистского метода. В 60-е – 70-е гг. написаны фундаментальные работы выдающимся советским философом, марксистом Виктором Алексеевичем Вазюлиным, в которых были развиты научный метод исследования и теория общества. Его основополагающая работа «Логика истории. Вопросы теории и методологии» открывает возможности более конкретного понимания коммунизма, процесса созревания его предпосылок, первоначального возникновения, формирования и собственно развития.

Только с позиции развитого марксистского, логико-исторического подхода можно понять, какое общество возникло и развивалось в СССР в контексте развития человечества в целом.

Совершившаяся в России в 1917 г. Октябрьская революция, завоевание власти пролетариатом привело к первоначальному возникновению коммунистического общества, предпосылки которого находились на начальной стадии зрелости. Установление общественной собственности на средства имеющегося и создаваемого в ходе индустриализации страны крупнопромышленного производства завершает процесс первоначального

возникновения коммунистического общества. Общественная собственность определяет способ распределения. Представление о том, что в социалистическом обществе осуществляется распределение по труду, основывается на подходе к социализму как прямому отрицанию капитализма: если господство капитала приводит к распределению по капиталу и по стоимости рабочей силы, то господство труда приводит к распределению по труду. В возникающем реальном коммунистическом обществе возникает и распределение по потребностям, но по потребностям общества как целого. Поскольку реально удовлетворялись общественные потребности, постольку это означало наличие реального обобществления. Поскольку же сохранялась противоположность между потребностями общества и личности, постольку это означало, что обобществление было формальным.

Становящееся коммунистическое общество выстояло и одержало победу в войне с объединёнными фашистской Германией империалистическими силами Европы и Японии. Благодаря Советскому Союзу удержалась Кубинская революция, выстояли Вьетнам и Северная Корея. Как отметил Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Китая Си Цзиньпин, Русская революция позволила китайскому народу обрести «опору в поисках национальной независимости, свободы, процветания и счастья». Таким образом, Октябрьская революция знаменовала начало мирового революционного процесса.

Недостаточная зрелость предпосылок возникновения коммунизма в России сказалась в том, что в СССР возобладала контрреволюционная тенденция, которая одержала победу в политической сфере в 1993 г.

Историческая эпоха снова изменилась. На смену противостояния СССР и США пришло противоборство США и коммунистического Китая. Эта борьба всё более обостряется и всё более явно определяет мировую политику. США с целью не допустить гегемонию Китая развязали III мировую войну, в которую оказались втянуты страны Центральной и Юго-Западной Азии, Восточной Европы, Северной Африки, Ближнего востока. Судьба и жизнь всего человечества зависит от того, выстоит ли и победит ли становящееся коммунистическое общество в борьбе с реакционными силами, мобилизованными сверхкрупным капиталом США.

Как бы ни закончилась история человечества, день 7 ноября вписан в неё на века как День рождения коммунистической эры.

К 100-летию Великой октябрьской социалистической революции
Осень, 2017 г.

Глобальный капитализм, социализм и мировая война

Краткий очерк курса истории и теории

*«Ни одна минута истории не похожа на другую;
ни одну человеческую идею или событие нельзя
судить вне их собственной эпохи»
Фидель Кастро*

После ввода 24 февраля 2022 г. российских вооружённых формирований на территорию Украины, начала и развёртывания боевых действий всех вовлечённых сторон обострились, вышли на поверхность и, так или иначе, стали более доступны для непосредственного восприятия масс людей противоречия, накопившиеся в мире на настоящий исторический момент. Или, если угодно, противоречия нынешней эпохи. Шок февраля сменился желанием понять, объяснить себе и, непременно, другим, что происходит, и определить своё отношение к происходящему. На основе своих предпочтений, симпатий или антипатий массы людей приходили к эмоциональным оценкам военных действий, последствий военных действий и определялись в своём отношении к этим действиям и тем, кто эти действия предпринял. Российское общество разделилось на тех, кто одобряет или принимает эти действия, и тех, кто против них.

В среде левых⁴, как в России, так и в мире обострение

⁴ Кто такие «левые»? Вопрос этот в виду нынешней малограмотности как левых, так и правых приобрёл теперь актуальность. В марксистской традиции различение «левых» и «правых» проводится по линии принятия – непринятия товарно-денежных отношений. Крайне правые выступают за ничем не ограниченную свободу

противоречий привело к расколу между партиями и внутри партий по поводу отношения к «специальной военной операции», проводимой российской стороной на Украине. Представлявшиеся мелкими, абстрактными, ну, уж во всяком случае, терпимыми разногласия моментально сменились нетерпимыми, глобальными, практическими⁵. Существует мнение, что эти разногласия достигли своего пика. Увы, это не так. Нынешний кризис далеко не достиг пика, он будет ещё расширяться и углубляться, а вместе с ним будут расширяться и углубляться разногласия в левой среде.

В чём же именно состоят разногласия между левыми по вопросу отношения к «специальной военной операции»?

Те, кто занимает левый край левого спектра, так сказать, «левые левые», утверждают, что на Украине идёт война империалистическая, то есть вооружённая борьба империалистической России с империалистами США и ЕС за контроль над рынками, сырьём, транспортными сетями Украины⁶. Республики Донбасса, полагают они, - это буржуазные республики, которые находятся под полным контролем российских государственных органов и российского капитала. Китай, поддерживающий Россию, как представляется «левым

товарно-денежных отношений. Крайне левые выступают безоговорочно против товарно-денежных отношений.

⁵ «...Мелкие и "никому не нужные теоретические споры о закорючке в "Капитале" в итоге приводят к глобальным разногласиям по важнейшим вопросам практического характера». (Завацкая Я. Куда заводит догматизм. Про коммунистическое движение.- <https://blaukraehe.livejournal.com/939763.html> 13.07.2022)

⁶ Нет империалистической войне на Украине! Совместное заявление коммунистических и рабочих партий. <http://ru.kke.gr/ru/articles/--01611/>

левым», является отнюдь не социалистической, а также империалистической страной и ведёт борьбу с США «за первенство в мировой капиталистической системе»⁷. Отсюда, по мнению наших «левых левых», вполне ленински и вдобавок логично следуют призывы выступать под лозунгом поражения своего правительства в этой войне или хотя бы под лозунгом «никакой поддержки своему правительству в этой войне».

Немного отошли от края левого спектра, но расположились рука об руку с «левыми левыми» те, кто хотя и считает, что война носит межимпериалистический характер, но для империалистической России, по их мнению, война является оборонительной, антифашистской и вынуждена необходимостью защиты от США, которые в борьбе за мировое господство стремятся «подавить растущие силы российского империализма»⁸, а для республик Донбасса и вовсе война является народной, справедливой, освободительной⁹. Следовательно, «призывы к "поражению своего правительства в этой войне" не соответствуют существу момента»¹⁰. Необходимо, по мнению этих левых, поддерживать вынужденную антифашистскую борьбу, проводимую Российской Федерацией, но выступать против любых империалисти-

⁷ Совместное заявление генсеков Компартии Греции, Компартии трудящихся Испании, Компартии Мексики и Компартии Турции. Афины, 8.07.2022 г. <http://ru.kke.gr/ru/articles/--01728/>

⁸ См., например, Совместное заявление коммунистических и рабочих партий (подготовлено РКРП совместно с коммунистами Донбасса и Украины) <http://solidnet.org/article/Russian-CWP.-/>

⁹ См. там же.

¹⁰ О классовом понимании борьбы с фашизмом и ошибках «левизны» греческих товарищей. Международный отдел ЦК РКРП. 19.05.2022 г. Ленинград. <http://solidnet.org/article/Russian-CWP--00007/>

ческих целей российской буржуазии¹¹.

Правый фланг левого спектра образуют «правые левые», которые считают, как и их соседи где-то слева, что в целом война на Украине не империалистическая, со стороны России – это «борьба с внешней угрозой национальной безопасности и фашизмом»¹². Республики Донбасса без сомнения именно народные республики, для которых война является национально-освободительной. Но в отличие от далёких левых соседей у «правых левых» в их отношении к «специальной военной операции» вовсе не проявляется какой-либо коммунистический или хотя бы прокоммунистический взгляд на происходящие события. Это значит, что «правые левые» выступают полностью согласно по сути с внешней политикой российской власти.

Как мы видим или, по крайней мере, можем видеть из краткого описания отношения представителей разных частей левого спектра, все они, характеризуя военные действия на Украине, исходят тем или иным образом из понятий империализм, империалистическая страна, но по-разному соотносят научные понятия с наличной действительностью и оную действительность с научными понятиями.

«Левые левые» считают войну империалистической, а стороны вооружённого конфликта (Россию и США) одинаково грабителями. «Маленький империалистичес-

¹¹ Об отношении РКРП к военным действиям правительства РФ и вооружённых сил Донбасса на Украине. Доклад Политсовета пленуму ЦК РКРП 26 марта 2022, г. Москва. Утвержден Пленумом ЦК РКРП 27.03.2022. <http://solidnet.org/article/Russian-CWP-27-2022-00001/>

¹² Россия ведет на Украине борьбу с неонацизмом. Международный отдел ЦК КПРФ 2022-05-17. <https://kprf.ru/party-live/opinion/210691.html>

кий хищник (Россия) против большого (США)», - говорит лидер одной из коммунистических партий из второй названной части левого спектра. При этом для него нет разницы между сторонами, кроме величины их зубов. Что делают эти «левые»? Нисколько не мудрствуя, накладывают механически ситуацию более чем 100 летней давности¹³ на нынешнюю и используют понятие империализма, механически же беря его у В.И. Ленина как данное. Так невозможно понять нынешнее положение и ход событий, приведший к нему, а тем более предвидеть дальнейшее развитие реального процесса. «Ибо доказательство того, каков истинный социальный, или вернее: истинный классовый характер войны содержится ... в анализе *объективного* положения командующих *классов* во *всех* воюющих державах»¹⁴.

Напомним, как определил, в своём популярном очерке в 1916 г., что такое империализм, В.И. Ленин. «...Пять основных его признаков: 1) концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни; 2) слияние банкового капитала с промышленным и создание, на базе этого "финансового капитала", финансовой олигархии; 3) вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение; 4) образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир, и 5) закончен территориаль-

¹³ «...Война 1914 – 1918 годов была с обеих сторон империалистской (т.е. захватной, грабительской, разбойнической) войной, войной из-за дележа мира, из-за раздела и передела колоний, «сфер влияния» финансового капитала и т.д.» *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 27. С. 303–304.

¹⁴ Там же. С. 304.

ный раздел земли крупнейшими капиталистическими державами»¹⁵. Если раздел мира международными трестами на этой стадии развития капитализма начался, то раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами закончился¹⁶. Капитализм на этой стадии, пишет В.И. Ленин, «перерос во всемирную систему колониального угнетения и финансового удушения горстью “передовых” стран гигантского большинства населения земли. И делёж этой “добычи” происходит между 2-3 всемирно могущественными, вооружёнными с ног до головы хищниками (Америка, Англия, Япония), которые втягивают в *свою* войну из-за дележа *своей* добычи всю землю»¹⁷.

Определение империализма В.И. Ленин даёт следующим образом: во-первых, это капитализм, во-вторых, это **стадия** развития капитализма, в-третьих, перечисляет 5 признаков этой стадии. Признаки рядоположены, но при этом перечисляются в определённой, отнюдь не случайной, последовательности. Первый признак, создание монополий, - это изменение капиталистических производственных отношений в сфере производства капитала; второй признак, создание финансового капитала, - это изменение производственных отношений в сфере производства и обращения капитала; третий признак, преобладание вывоза капитала над вывозом товаров, - это изменение производственных отношений в сфере обращения; четвёртый признак, начало раздела мира международными союзами монополистов, относится к экономической политике; пятый признак, завершение раздела земли крупнейшими капиталисти-

¹⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 27. С. 386–387.

¹⁶ См. там же.

¹⁷ Там же. С. 305.

ческими державами, относится к сфере мировой политики. Важно заметить, что под завершением раздела земли крупнейшими капиталистическими странами в работе В.И. Ленина понимается завершение формирования мировой колониальной системы. Именно поэтому страны-колонизаторы получили название империалистических, а соответствующую стадию развития капитализма стали называть империализмом.

Итак, при рассмотрении империализма В.И. Ленин, как это изложено им в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма», идёт от более глубоких сфер общества ко всё более поверхностным. Самая глубокая сфера человеческого общества – это сфера производительных сил и производственных отношений, процесс взаимодействия которых и есть сущность общества¹⁸. Самая глубокая сфера капиталистических производственных отношений – сфера производства капитала. Производство прибавочной стоимости есть сущность капитала¹⁹. Чтобы глубоко понять предмет, необходимо рассмотреть противоречие в его сущности и вывести, теоретически синтезировать на этой основе более поверхностные сферы предмета.

Говоря о создании монополий, выступающем как процесс формирования сущности империализма, В.И. Ленин касается изменения производительных сил со стороны их количественного изменения – увеличение концентрации рабочих и увеличение концентрации производства, то есть укрупнение машинного производства. Однако, основой капитализма и на стадии «свободной конкуренции», и на стадии «империализма»

¹⁸ Вазюлин В.А. Логика истории. - М.: Изд. МГУ, 1988. С. 140.

¹⁹ См. Вазюлин В.А. Логика «Капитала» К.Маркса. - М.: Изд. МГУ, 1968.

является машинное производство. Данные стадии развития капитализма оказываются противоположны друг другу: «...Монополия есть прямая противоположность свободной конкуренции, но эта последняя на наших глазах стала превращаться в монополию»²⁰. И вместе с тем тождественны как аверс и реверс одной монеты: «...Монополии, вырастая из свободной конкуренции, не устраняют ее, а существуют над ней и рядом с ней»²¹. Империализм предстаёт, со стороны производственных отношений, высшей и последней стадией развития капитализма, так как: «Монополия есть переход от капитализма к более высокому строю»²². Со стороны производительных сил, империализм предстаёт так же высшей и последней стадией развития капитализма, так как крупное машинное производство выступает для В.И. Ленина высшей и последней стадией развития капиталистических производительных сил, машины – высшей и последней стадией развития капиталистических средств производства. В исторических условиях начала XX века, в эпоху подъёма первой волны «ранних» социалистических революций²³ в Европе,

²⁰ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 27. С. 385.

²¹ Там же. С. 386.

²² Там же.

²³ Термины «ранний социализм», «ранние социалистические революции» ввёл в обращение В.А. Вазюлин в 1995 г. без пояснений, рассчитывая, что сам термин направит мысли людей о социализме нужным курсом. На конференции 2.03.1996 г. М.В. Максимов высказался о сущности «раннего» социализма. В выступлениях на конференции 28.12.2002 г. и затем на интернет-конференции 22.08.2007 г. В.А. Вазюлин дал развёрнутое пояснение этим терминам (см. *Вазюлин В.А. Ответы на вопросы// Актуальность методологии марксизма и перспективы её развития.*- М.: Современный гуманитарный университет, 2003. С. 116–126; *Логика истории: Вопросы теории и методологии.*- М.: Изд-во ЛЕНАНД, 2015. Изд.3, испр. и доп. С. 351–353). Под эмоциональным воздействием пора-

первоначального возникновения социализма в России такое и только такое научное понимание развития капитализма и могло возникнуть у гения, возглавившего революционные силы эпохи.

Империалистическую стадию В.И. Ленин характеризует также «как паразитический или загнивающий капитализм»²⁴, паразитизм и загнивание которого состоит в создании «“государства-рантье”, государства-ростовщика, буржуазия которого живет все более вывозом капитала и “стрижкой купонов”»²⁵, т.е. паразитируя на колониях, на маленьких и слабых нациях. Выходит так, что имеются никак не разъясняемые противоречивые утверждения. Империализм – высшая стадия развития капитализма, значит, являющаяся результатом и процессом восходящего развития капитализма. Одновременно и вместе с тем империализм – загнивающий капитализм, а значит капитализм, находящийся в процессе своего нисходящего развития. Это противоречие имеет своим основанием как историческую ограниченность самого предмета, так и историческую ограниченность понимания предмета, в первую очередь, историческую ограниченность применяемого метода. Показать объективное

жения социализма в СССР и победы буржуазной контрреволюции в отдельно взятой стране «ранний» социализм, как правило, воспринимался и продолжает восприниматься преимущественно с отрицательной стороны, как социализм ущербный, недоразвитый. Если рассматривать советский социализм как мировой процесс развития, можно увидеть, что это начальный этап стадии первоначального возникновения коммунизма. «Ранний» социализм – это не какой-то недоношенный организм или тем более «мутантный», это – передовой отряд бойцов наступающего коммунизма, чей подвиг имеет всемирно-историческое значение.

²⁴ Там же. С. 422.

²⁵ Там же.

основание указанного противоречия можно только с позиций более развитаго метода.

Поскольку и когда речь идёт о стадиях развития предмета, постольку и тогда вперёд выступает исторический способ рассмотрения предмета²⁶. К настоящему времени наиболее развитый исторический способ (в логическом аспекте и в единстве с логическим способом) можно найти в монографии «Логика истории» В.А. Вазюлина²⁷, где систематически изложены

²⁶ Когда и если преследуют «весьма амбициозный замысел: написать “Капитал XXI века”, раскрыв анатомию позднего капитализма при помощи метода ‘Капитала’, показывая новое качество тех отношений, которые описал К. Маркс 150 лет назад и которые воспроизводятся ныне в новом виде» (*Бузгалин А.В., Колганов А.И.* Глобальный капитал. Т. 2. Теория: Глобальная гегемония капитала и её пределы («Капитал» re-loaded). – М.: ЛЕНАНД, 2018. С. 8.), то случается, в азарте преследования не различают, где применим преимущественно логический, а где преимущественно исторический метод. Метод «Капитала» К. Маркса – это рассмотрение зрелого предмета преимущественно логическим способом. «Поздний» капитализм, точнее говоря, империализм – это стадия нисходящего развития капитализма. Рассмотрение этой стадии как «поздней», точнее – в основном нисходящей, предполагает использования исторического метода. См., например, *Вазюлин В.А.* Развитие В.И. Лениным теории общественно-экономической формации// Теория общественно-экономической формации. – М.: Изд-во «Наука», 1982. Раздел первый. Формирование теории общественно-экономической формации в историческом материализме. Глава вторая. С. 44–57.

²⁷ См. *Вазюлин В.А.* Логика истории. - М.: Изд. МГУ, 1988. Между написанием В.И. Лениным работы «Империализм, как высшая стадия капитализма» и написанием В.А. Вазюлиным «Логика истории» прошло около шестидесяти лет. За это время капитализм существенно изменился: развились производительные силы – появилось автоматизированное производство; увеличилась, причём качественно, концентрация капитала, возникли транснациональные корпорации; капитал укрупнился настолько, что стал превосходить государственные бюджеты многих стран мира; началась борьба с возникшей и укрепившейся социалистической системой; рухнула

результаты изучения конкретного предмета – человеческого общества и процесса его исторического развития. Теперь капитализм предстаёт как завершающий этап формирования общества как органического целого, а империализм – как исторически конкретная его стадия²⁸.

«Империалистическая стадия капитализма – та стадия, когда капиталистические производственные отношения в общем и целом достигли *пределов своего экстенсивного* развития и уже перешли на рельсы главным образом интенсивного развития»²⁹. Каковы же пределы экстенсивного развития капиталистических производственных отношений? «...*Внешним пределом* развития *рабовладельческих* отношений было использование мягких земель (и, в меньшей мере, земель, пригодных для полукочевого скотоводства), *феодалных* отношений – использование всей территории земли, пригодной для земледелия и кочевого скотоводства, а

мировая колониальная система; начали складываться глобальный финансовый рынок и свободное движение капиталов.

²⁸ «*Стадии развития капитализма*. 1. Стадия начала капитализма (до первоначального возникновения его сущности) – образование ремесла в недрах феодализма. 2. Стадия первоначального возникновения сущности капитализма – переход к ремеслу, свободному от цеховых пут (вообще от пут его феодальной организации). 3. Стадия формирования сущности капитализма – мануфактурный период, переход к широкому производству машин ремесленным, мануфактурным способом, переход к производству машин машинами. 4. Стадия зрелости капитализма – господство производства машин машинами. 5. Стадия загнивания и умирания капитализма – империализм». *Вазюлин В.А.* Логика истории. - М.: Изд. МГУ, 1988. С. 279.

²⁹ Там же. С. 287. На стадии преимущественно экстенсивного развития капитализма преобладает производство абсолютной прибавочной стоимости, на стадии преимущественно интенсивного развития капитализма преобладает производство относительной прибавочной стоимости.

капиталистических отношений – вся поверхность Земли и её недра. Капитализм достигает внешнего предела экстенсивного развития тогда, когда образуется *мировая* капиталистическая система. (С возникновением и развитием социалистических стран и тем более мировой социалистической системы этот предел существенно суживается.) *Внутренним* пределом экстенсивного развития капиталистических производственных отношений служит предел укрупнения капиталистической собственности как экономического образования – монополия»³⁰.

И что важно, при империализме «не только его экстенсивное развитие достигает пределов (господство свободной конкуренции сменяется господством монополий, завершается раздел мира, завершается экстенсивное развитие рынка для капитализма в целом и т.д.), но и интенсивное развитие переходит на новую – по сравнению со стадией зрелости – ступень, имеющую своей основой *автоматизированное* машинное производство»³¹. Почему важно? Потому что не только создание и **развитие** капиталистических монополий – достижение *внутреннего* предела экстенсивного развития капитализма, но и создание и **развитие капиталистического автоматизированного** производства ведёт, говоря словами В.И. Ленина, к переходу «от капитализма к более высокому строю». В сфере производственных отношений: «Предел интенсивного развития капитализма – социалистическая революция, сущность которой – уничтожение господства частной собственности на средства производства»³². В сфере производительных сил предел интенсивного развития

³⁰ Там же. С. 288.

³¹ Там же. С. 287.

³² Там же. С. 290.

капитализма – индустриальное автоматизированное производство.

Империализм к нашим дням со времён В.И. Ленина изменился и изменился существенно. Быстрыми темпами, начиная с 70-х гг. XX века, формируется и в значительной степени уже сформировался глобальный рынок капитала³³. Развитие производительных сил – средств автоматизации производственных процессов, сбора, обработки и передачи информации – привело к созданию предпосылок и возникновению элементов мировой системы капиталистического производства. Капитал укрупнился сверх крупного – главным образом в финансовой сфере и отчасти в сфере производства средств автоматизированного производства. Этот сверхкрупный капитал, капитал транснациональных корпораций, стремится стать глобальным³⁴, то есть распространиться на весь мир, на те сферы жизни общества, которые не преобразованы или мало преобразованы капитализмом, убрать всякие политические и правовые препятствия и поставить под свой контроль экономи-

³³ «Глобальные финансовые рынки начали складываться в семидесятых годах». *Сорос Дж.* Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм. – М.: Некоммерческий фонд «Поддержки культуры, Образования и Новых Информационных Технологий», 2001. С. 239. «Несмотря на периодические кризисы, развитие мировых рынков капитала идёт такими темпами, что их уже можно считать по-настоящему глобальными». Там же. С. 240.

³⁴ «...Глобальный капитализм имеет склонность к экспансии. Он не ищет равновесия, а одержим идеей завоевания. И пока существуют рынки и ресурсы, не инкорпорированные в его систему, с этой идеей он не расстанется. Когда я говорю об «экспансии», то имею в виду не столько географические границы, но прежде всего рост масштабов и влияния системы. Это то, о чем мы уже говорили, – рыночные ценности распространяют своё влияние на сферы, в которых прежде господствовали нерыночные ценности». Там же. С. 233-234.

ческие и природные³⁵ условия своего производства и воспроизводства. Важно то, что стремление к глобальному господству капитала транснациональных корпораций обеспечивается их монопольной собственностью на передовые средства производства автоматизированных средств производства. Человечество переживает новый этап империалистического развития – этап глобализации, этап формирования глобального капитализма³⁶.

Таким образом, империализм – это стадия нисходящего развития, разложения капитализма, на которой создаются наиболее зрелые предпосылки коммунистического общества, в наибольшей степени сформировывается человечество как целое, насколько это возможно при господстве капиталистических отношений и в условиях противоборства капитализма и возникшего социализма.

Говоря о нынешней стадии развития капитализма как мирового процесса, надо понимать, что «созревание капиталистического общества занимает довольно длительное время, и до нынешнего времени полностью не завершено»³⁷, поскольку капитализм продолжает

³⁵ Безудержное и всё возрастающее потребление ресурсов природы в процессе капиталистического производства, приводит к тому, что на капиталистической стадии развития человечество впервые в своей истории сталкивается с ограниченностью, исчерпаемостью природных ресурсов Земли.

³⁶ «Мы переживаем новый этап глобализации. А глобализация – это не просто процесс объединения, это не просто процесс развития разделения труда, это процесс, который направляется и руководится транснациональными корпорациями в своих эгоистических интересах». Из интервью, взятого Сонхён Пак у доктора философских наук В.А. Вазюлина осенью 2002 г. в Москве.

³⁷ *Вазюлин В.А.* Логика истории: Вопросы теории и методологии. - М.: Изд-во ЛЕНАНД, 2015. Изд.3, испр. и доп. С. 351.

развиваться на своей собственной основе – капиталистических производственных отношениях, основывающихся на крупном машинном производстве, и продолжает преобразовывать на свой лад унаследованные отношения. Тем более это верно для периода возникновения монополистического капитализма, который рассматривал В.И. Ленин в своём очерке об империализме. Возникновение и утверждение монополий – это разложение капитализма, поскольку монополия – такое изменение капиталистических производственных отношений, которое подрывает процесс производства стоимости. Монополии возникают на основе крупного машинного производства как следствие развития общественного характера труда. И всё же крупное машинное производство остаётся адекватной основой капиталистическим производственным отношениям, поскольку крупному машинному производству отвечает развитый абстрактный труд и, соответственно, в полной мере производство стоимости. Возникновение и утверждение монополистического капитала на базе крупного машинного производства – это первоначальное возникновение и начало формирования империалистической, нисходящей стадии развития капитализма. Противоречие начальной стадии формирования между утверждающимся на неадекватной основе империализмом и продолжающимся созревaniem капитализма явилось объективной исторической основой отмеченного выше противоречия у В.И. Ленина. Указанное объективное противоречие сохраняется и развивается на новом этапе развития империализма – этапе глобализации, сущность которого состоит в процессе формирования глобальным капиталом империализма на собственной основе – на основе

индустриально автоматизированного производства.

Глобальный капитал возникает в первую очередь в сфере обращения³⁸. Этот возникший и формирующийся глобальный капитал входит в противоречие с крупным промышленным капиталом, связанным своим происхождением с той или иной страной и опирающимся на силы государства в первую очередь этой страны. Соответственно, суверенное национальное государство является препятствием экспансии глобального капитала³⁹. Это первое, по счёту, но не по значению, препятствие, которое глобальный капитал должен и пытается преодолеть в процессе своего формирования.

³⁸ «Поскольку финансовый капитал более мобилен, чем инвестиции в физический капитал, он обладает важным преимуществом. Он может обходить стороной государства, где его подвергают жестокому налогообложению или регулированию. Завод трудно переместить в пространстве. Разумеется многонациональные [транснациональные – М.В.] корпорации используют гибкие методы трансфертного ценообразования и при принятии инвестиционных решений часто включают рычаги политического давления. Но все это не идёт ни в какое сравнение с той свободой, какой пользуются международные портфельные инвесторы. То, что они находятся в центре глобальной экономики, а не на её периферии, также существенно расширяет диапазон их возможностей по части осуществления инвестиций. Все эти факторы способствуют привлечению капитала в финансовые центры и его распределению через финансовые рынки. Именно поэтому финансовые рынки играют ключевую роль в современном мире, и их влияние растёт день ото дня». *Сорос Дж.* Указ. соч. С. 237.

³⁹ «...В современном мире наблюдается принципиальное несоответствие между политическими и экономическими условиями. Глобальная экономика уже сложилась, однако политические институты всё ещё строятся на принципе государственного суверенитета. Как же примирить требования глобального общества с государственным суверенитетом? Это и есть главная проблема, с которой мы сегодня сталкиваемся». Там же. С. 11. «...В действительности суверенитет отдельных государств – основной фактор, ограничивающий её [глобальной капиталистической системы – М.В.] власть и влияние». Там же. С. 234.

Нужно здесь отметить, что ныне подавляющее большинство рассуждающих о мировой политике (а, тем паче, о «геополитике») исходят из представления о национальных государствах как данности, которая когда-то возникла, существовала, существует и будет существовать как данность неизменно и неопределённо долго. Разных оттенков спектра левые исходят из представления о капиталистических или империалистических, но национальных государствах, которые преследуют различные интересы – мировое господство, самосохранение, избавление от внешней зависимости и т.п., но всякий раз интересы национальные. Интересы нации в целом или же интересы национальной буржуазии, но так или иначе – национальные. Соответственно, преследуя свои национальные интересы, государства борются друг против друга, в этой борьбе объединяются в различные союзы, блоки. Государства стран, где в экономике господствует крупный, монополистический капитал, вывоз капитала в другие, более слабые государства, являются империалистическими. Такое представление было верным (отчасти, хотя и во многом) в начале XX века. Государство выражало интересы класса капиталистов своей страны, капитала, в первую очередь, пусть и крупного, империалистского, но такого, когда никакой капиталист в отдельности не был сильнее «своего», национального государства. Даже группа капиталистов, объединившихся для достижения своих целей, не была сильнее «своего» государства. Во главе такого государства могли стоять политики, скажем так, «серьёзные», даже гениальные⁴⁰, которые определяли

⁴⁰ По мнению В.А. Вазюлина, которое автор вполне разделяет, из тех, кто стоял во главе империалистских стран, гениями были У. Черчилль и А. Гитлер.

политику государства. Определяли, конечно, в интересах капиталистов своего государства, как господствующего класса, но вместе с тем, не допуская, по выражению Ф. Энгельса, чтобы «классы в бесплодной борьбе пожрали друг друга»⁴¹. Это вполне относится и к внутриклассовой борьбе.

С развитием транснационального капитала, стремящегося стать глобальным и увидевшего такую возможность, государство, в первую очередь как инструмент насилия, оказывается в руках этого сверх-крупного транснационального капитала и, оставаясь по форме национальным (поскольку продолжают существовать нация, национальная буржуазия), становится по сути транснациональным, проводя политику в интересах транснационального капитала, стремящегося стать глобальным. К примеру, формально независимые национальные государства Литвы, Украины выступают фактически как департаменты государства США. Довольно распространено мнение, главным образом среди мелкобуржуазных и буржуазных государственников, что у таких государств ненормальные правительства – нормальные, мол, заботятся о своём государстве, о своей нации. Однако, и в Западной

⁴¹ «Государство есть продукт общества на известной ступени развития; государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимое противоречие с самим собой, расколосось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. А чтобы эти противоположности, классы с противоречивыми экономическими интересами, не пожрали друг друга и общество в бесплодной борьбе, для этого стала необходимой сила, стоящая, по-видимому, над обществом, сила, которая бы умеряла столкновение, держала его в границах “порядка”. И эта сила, происшедшая из общества, но ставящая себя над ним, все более и более отчуждающая себя от него, есть государство». *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 21. С. 170.

Европе, и в Северной Америке находятся не нормальные правители, по крайней мере, на взгляд снаружи. Между тем, в США и отчасти в Британии располагается центр глобальной капиталистической системы, из которого осуществляются с тем или иным успехом попытки управлять процессом глобализации⁴², в том числе с использованием государственного аппарата этих стран. Чтобы такое было возможно, эти государства должны находиться под полным контролем сверхкрупного капитала, стремящегося стать глобальным. Таким образом, государства США и Британии превращаются по своему существу в транснациональные государства⁴³. Да, во главе транснациональных государств стоят политики, так сказать, «несерьёзные», даже производящие впечатление людей умственно отсталых⁴⁴, но не они определяют политику транснационального государства, они лишь выполняют демонстративно-декоративные, представительские функции. Управляют, определяют мировую политику транснациональных государств совсем другие люди, которые в этом своём качестве, как

⁴² «...Можно считать, что центр [глобальной капиталистической системы – М.В.] – это Соединенные Штаты и – в меньшей степени – Европа. ... Наиболее важная черта центра заключается в том, что он не только контролирует собственную экономическую политику, но и распоряжается судьбами стран периферии». *Сорос Дж.* Указ. соч. С. 235.

⁴³ Термин «транснациональное государство» введён А.Н. Пятаковым в статье «Феномен транснационального государства: иллюзия или формирующаяся реальность» (Социально-гуманитарное обозрение, № 1, 2019. С. 69 – 75). Под этим термином автор понимает совокупность организаций, созданных специально для управления процессом глобализации, таких как Бильдербергский клуб, Трёхсторонняя комиссия, ВЭФ, ВБ, ICSID и др.

⁴⁴ Президент с сенильной деменцией, шут премьер-министр, комик-президент, безграмотные министры – это норма, когда есть насущная необходимость ограничить властные полномочия правителей.

правило, избегают какой-либо публичности.

Второе и самое главное препятствие экспансии глобального капитала, столкновение с которым угрожает самому существованию как глобальной капиталистической системы, так и вообще капиталистическому строю – это возникший и укрепляющийся социализм. Борьба разлагающегося капитализма и восходящего социализма в мировом масштабе составляет **основное противоречие** современной эпохи⁴⁵. Эта борьба является в столкновении США, как ядра глобального капитала, и Китайской Народной Республики, как ядра социализма в мире. Без понимания и принятия во внимание этого обстоятельства невозможно понять ни ныне происходящее, ни его причины и последствия, а стало быть, невозможно выработать реалистичный план или, если речь идёт о коммунистической партии, программу действий.

Большая проблема состоит в том, что в действительности понять, осознать, что такое социализм очень сложно. В частности потому, что подавляюще преобладает мышление, сводящееся к применению шаблонов методом аналогий. Метод аналогий применим для решения задач, когда человек имеет дело с повторяющимся процессом, новые условия задачи воспроизводятся с несущественными изменениями, и имеется старое решение, превращённое в шаблон. Если подходить к вопросу о социализме с позиций такого метода, то ответ кажется очень простым, а потому и ограничивается шаблоном: социализм – это первая фаза комму-

⁴⁵ «Современная эпоха – эпоха переломная в истории человечества, главное её содержание заключается в переходе от капитализма к социализму в мировом масштабе». *Вазюлин В.А.* Логика истории. - М.: Изд. МГУ, 1988. С. 3.

низма, на которой устранена частная капиталистическая собственность и установлена общественная собственность на средства производства. Amen! Но если всё-таки далее задаться вопросом, несколько приближенным к практическим, к примеру, о том социалистическое общество в Китае или нет, то метод аналогий даст сбой, поскольку не существует шаблона, который можно применить. Потому что социализм – это не только результат отрицания капитализма вообще, но и конкретно-исторический изменяющийся процесс развития общества. Это процесс перехода общества от капитализма к коммунизму⁴⁶ при ведущей роли, господстве общественной собственности на средства производства. Важно «особо подчеркнуть, что установление общественной собственности на средства производства должно ориентироваться на степень развития общественного характера труда, иначе говоря, *установление общественной собственности целесообразно в той мере, в*

⁴⁶ Коммунистическое общество, если его рассматривать как всемирно-исторический процесс и в логическом аспекте, проходит следующие стадии: «1. Образование исторических предпосылок коммунистического общества. Ближайшим образом эти предпосылки образуются в недрах капитализма. 2. Первоначальное возникновение коммунизма – социалистическая революция и период перехода от капитализма к социализму. 3. Формирование коммунистического общества – социализм. Здесь, как и во всяком процессе формирования, выделяются три периода. Первый, начальный период формирования – существование коммунизма на унаследованной технической основе. Второй период – начало создания адекватной материально-технической основы коммунизма. Третий период – завершение создания адекватной материально-технической основы коммунизма. Это период преимущественно перерастания социализма в высшую фазу коммунизма. 4. Зрелое коммунистическое общество, т.е. высшая фаза коммунизма. В узком смысле термин «коммунизм» и обозначает развитый, зрелый коммунизм». Там же. С. 293–294.

какой развился общественный характер труда. Иначе происходит либо забегание вперёд, либо отставание. То и другое приводит к значительным отрицательным последствиям»⁴⁷. Вплоть до того, что процесс формирования коммунизма вытесняется процессом реставрации капитализма и буржуазной контрреволюцией. Однако надо иметь в виду, что и забегание вперёд и отставание в процессе возникновения и формирования коммунизма обусловлены конкретно-исторически.

Впервые в человеческой истории с переходом капитализма на империалистическую стадию, к первому этапу развития империализма, сопровождавшемуся революционным подъёмом, возник социализм.

Социализм первоначально возник в России – империалистической стране, среднеразвитой в капиталистическом отношении, с наличием крупного машинного производства в промышленности и наряду с ним мануфактурного и ремесленного, с наличием крупно-товарного производства в сельском хозяйстве наряду с общинным земледелием. Развитие капиталистических отношений разлагало земледельческую общину, но, тем не менее, крестьяне-общинники составляли большинство сельского населения. Таким образом, в сфере сельскохозяйственного производства во многом сохранялись докапиталистические отношения. Крупно-промышленный пролетариат смог взять и, главное, удержать политическую власть благодаря привлечению к поддержке пролетарской, социалистической революции общинного крестьянства. Социалистический строй в России опирался на общинные отношения и занятые пролетариатом, по выражению В.И. Ленина, «командные

⁴⁷ Там же. С. 295.

высоты» в экономике, т.е. на отношения общественной собственности. Опора на крестьян-общинников предполагает, как выражались в то время, «смычку», т.е. согласованную работу мелкотоварных сельских хозяйств, которые вели эти крестьяне, и крупных промышленных предприятий, находящихся в общественной собственности в форме собственности социалистического государства. Поскольку крестьянские хозяйства, где применяется главным образом ручной труд, обособлены как друг от друга, так и от промышленных предприятий, где применяется машинный труд, согласованная их работа возможна посредством товарно-денежных отношений. Но проблема установления социалистических производственных отношений не только в кардинально разных путях и результатах развития общественного характера труда сельскохозяйственного и промышленного. Дело в том, что машинное производство, составляющее основу промышленности, само развивается неравномерно. Средства машинного труда, средства, обеспечивающие механизацию труда, весьма различны по тому, какого уровня развития общественный характер труда требуется в процессе их применения. Кратко говоря, так или иначе машинное производство, тем более то, которое было в России в начале XX века, предполагает наличие обособленных производств⁴⁸, а

⁴⁸ «Унаследованная от капитализма техническая основа – машинное производство. ... Машинное производство распадается на отдельные, пусть и крупные, внешне связанные производственные процессы. На ступени машинного производства общественный характер производства уже стал технической необходимостью, но для отдельных машин или систем машин, не объединённых в масштабах страны (и тем более всего человечества) в единую систему машин. Поэтому машинное производство, с одной стороны, порождает потребность в единых общественных действиях, в

потому и товарно-денежных отношений.

Общественной собственности в этот исторический период в наибольшей степени соответствует крупное машинное производство. Крупное промышленное производство – это, как правило, машинное производство средств производства, т.е. производство машин машинами. Для обеспечения упомянутой выше смычки с крестьянской экономикой необходимо было быстро наладить расширенное производство простых, ручных средств производства и предметов потребления. Поэтому Советское государство было вынуждено, как использовать предприятия, остававшиеся в частной собственности, т.е. капиталистические, так и создавать смешанные, в том числе с участием иностранного капитала⁴⁹.

Необходимость товарно-денежных отношений, частной собственности на средства производства и даже капиталистических отношений, разумеется, при

единой общественной производственной деятельности членов общества, порождает потребность в общественной собственности; а с другой – общественная собственность, опирающаяся на машинное производство, не может быть вполне зрелой: отсутствие единой системы машин в масштабах всей страны (и человечества) обуславливает необходимость непродуцированной связи в узком смысле слова, а тем самым хозяйственную обособленность, *необходимость товарно-денежных отношений*». Там же. С. 296–297.

⁴⁹ Из выступления В.И. Ленина на XI съезде РКП(б) с Политическим отчетом Центрального Комитета 27 марта 1922 г.: «Смешанные общества, которые мы начали создавать, в которых участвуют и частные капиталисты, русские и заграничные, и коммунисты, эти общества – одна из форм, в которой можно правильно поставить соревнование, показать и научиться тому, что мы умеем не хуже капиталистов установить смычку с крестьянским хозяйством, можем удовлетворить его потребности, можем помочь крестьянину двинуться вперед так, как он сейчас есть, при всей его темноте, ибо переделать его в короткий срок нельзя». *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 45. С. 81.

господстве общественной собственности, на начальном этапе формирования коммунизма, а тем более на этапе социалистической революции, совершающейся в политической и экономической сферах, объективно обусловлена ближайшим образом уровнем развития капиталистических производительных сил и уровнем развития капиталистических производственных отношений.

Существует одновременно и вместе с тем так же необходимость ограничивать сферу действия товарно-денежных отношений, частную собственность на средства производства и тем более капиталистические отношения, дабы не допустить реставрации капитализма. Вопрос выживания и развития социализма – это вопрос борьбы⁵⁰. Причём вопрос борьбы не только внутри страны, но и борьбы с мировой империалистической системой, наряду и во взаимодействии с которой существует социализм отдельной страны.

Выживание советского социализма в неизбежном военном столкновении с империалистическими странами объективно требовало ускоренной индустриализации и, следовательно, жёсткого ограничения товарно-денежных отношений, существенного ограничения частнособственнических отношений, подавления капиталистических отношений. Это было конкретно-

⁵⁰ В докладе «Новая экономическая политика и задачи политпросветов» на II Всероссийском съезде политпросветов 17 октября 1922 г. В.И. Ленин говорил: «Весь вопрос – кто кого опередит? Успеют капиталисты раньше организовать, - и тогда они коммунистов прогонят, и уж тут никаких разговоров быть не может. Нужно смотреть на эти вещи трезво: кто кого? Или пролетарская государственная власть окажется способной, опираясь на крестьянство, держать господ капиталистов в надлежащей узде, чтобы направлять капитализм по государственному руслу и создать капитализм, подчиненный государству и служащий ему? Нужно ставить этот вопрос трезво». *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 44. С. 161.

исторически обусловленное забегание далеко вперед в установлении общественной собственности, без которого Советский Союз прекратил бы своё существование в начале 40-х гг. прошлого столетия.

Негативные последствия забегания вперед в СССР серьезно начали сказываться при переходе ко второму этапу развития социализма – началу создания автоматизированного производства, т.е. началу создания адекватных коммунизму средств производства⁵¹. Постепенно возобладала контрреволюционная тенденция, которая привела к буржуазной контрреволюции, завершившейся её победой в политической сфере в конце 1993 г. После распада Советского Союза проступило на поверхности, так или иначе проявилось участие крупного транснационального капитала в процессе свержения социалистического строя в СССР и стало явным влияние зарубежного капитала на ход контрреволюции в экономической сфере бывших советских республик⁵². Распад советского

⁵¹ *«Второй период развития социализма как второй период формирования коммунистического общества – начальная стадия образования адекватной материально-технической основы зрелого коммунизма.»*

В нашей стране этот период начался примерно во второй половине 50-х – 60-х годах... Адекватная материально-техническая база коммунизма характеризуется прежде всего и главным образом автоматизированным машинным производством». *Вазюлин В.А. Логика истории.* - М.: Изд. МГУ, 1988. С. 301.

⁵² Из интервью Дж. Сороса: «Мой первый проект... хотя первый был в ЮАР... но затем Восточная Европа и СССР. Когда советская империя распалась, я туда пришёл и подобрал осколки. В Венгрии в 1984, в Польше и Китае в 1987. Так на смену советской пришла империя Сороса». New York. Asia Society's 7th Annual Diversity Leadership Forum (DLF), 2015. Он же: «Я принимал активное участие в революции, которая смела советскую систему...» *Сорос Дж. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм.* – М.: Некоммерческий фонд «Поддержки культуры, Образования и Новых Информационных Технологий», 2001. С. 24.

социализма произошёл по внутренним причинам, т.е. причинам, складывающимся собственно в процессе развития социализма, и по внешним причинам, т.е. причинам, складывающимся в основном в процессе взаимодействия возникшего в окружении развивающейся мировой капиталистической системы социализма с этой системой.

Гибель социализма в СССР происходит тогда, когда империализм переходит ко второму этапу своего развития – этапу формирования господства глобального капитала.

Почему так случилось? Если подходить к советскому социализму как процессу, совершающемуся в пределах одной страны, отвлекаясь от того, что происходило за её пределами, - а это обосновано тем, что Советский Союз в значительной степени изолировался от других стран, - то можно увидеть, что советский социализм прошёл путь от первоначального возникновения к развитию на основе, унаследованной от первого этапа империализма, к началу создания адекватной базы коммунизма, этапу упадка и буржуазной контрреволюции. Если же рассматривать социализм как мировой процесс, то социализм оставался на стадии первоначального возникновения, так как задачи этой стадии – установление господства общественной собственности на средства производства – в мировом масштабе не были решены.

С уничтожением социализма в СССР и самого СССР не были решены вместе с тем и задачи глобального капитализма, поскольку не был уничтожен китайский социализм. Тогда казалось, что это не сложная задача для могущественных транснациональных корпораций и глобального финансового капитала, тем более, что экономика КНР становилась всё более тесно взаимо-

связана с мировой капиталистической системой. Крупный делец глобального финансового капитала Дж. Сорос и вовсе полагал, что в 1987 г. заполучил китайскую экономику под свой контроль. Но нет, с тех лет и по сей день в Китае идёт борьба социализма и капитализма и пока не решён окончательно вопрос: кто кого? Обстоятельства этой борьбы отличались и тем более сейчас существенно отличаются от тех исторических обстоятельств, в которых происходил процесс возникновения и формирования советского социализма.

Этап первоначального возникновения социализма в Китае – завоевание политической власти китайским пролетариатом под руководством коммунистической партии, установление общественной собственности на средства производства – происходил, во-первых, относительно в более отсталой стране, чем была Россия к 1917 г., во-вторых, в мире, где формирующийся социализм СССР, одержав победу в войне над объединённым империализмом континентальной Европы, вступил в противостояние с вновь складывающейся на новом этапе своего развития мировой капиталистической системой, в мире более разделённом и одновременно, что важно, более связном. Хотя причины революции в Китае были преимущественно внутренние, помощь со стороны Советского Союза и активное участие страны в борьбе с американо-британским империализмом являются свидетельством того, что уже на этом этапе китайский социализм представляет собой мировой процесс.

Как мировой процесс китайская социалистическая революция есть продолжение этапа первоначального возникновения социализма в мире, в котором процесс завершения формирования человечества как

органического целого развился, и развилось общество как завершающее своё формирование целое.

Начало упадка советского социализма привело к разрыву отношений между КНР и СССР, что серьёзнейшим образом сказалось на дальнейшем становлении китайского социализма. Китай лишился поддержки Советского Союза, но в связи с этим изолировался от нараставших процессов разложения советского социализма и оказался в значительной мере в стороне от противоборства США и СССР, который до последних дней своего существования представлял собой главную мишень «холодной» войны. Немаловажной стороной этого для китайских коммунистов стала возможность критического осмысления опыта КПСС, пути развития социализма в Советском Союзе.

Объективно говоря, чтобы без внешней поддержки сохранить социализм, у китайских коммунистов, встающих перед требующими решения большими внутренними проблемами и перед экспансией развивающегося глобального капитала, был только один выход, и путь к нему пролегал по лезвию цзянь⁵³. Кратко говоря, путь таков: для сохранения и развития социализма использовать капитализм, т.е. для развития социалистических производительных сил и производственных отношений использовать не только капиталистические производительные силы, но и капиталистические производственные отношения при обеспечении господства общественной собственности на средства производства⁵⁴.

⁵³ Цзянь – прямой обоюдоострый китайский меч.

⁵⁴ «Разделяя эпоху с глобальным капитализмом, новый Китай может, посредством реформ и открытости, полностью использовать производительные силы, созданные капитализмом, и избавиться от недостатков капитализма, таких как слепота производства, поляри-

Удержится ли при этом социализм – вопрос борьбы, борьбы длительной и жёсткой.

Что означает для коммунистов удержать социализм? Это означает удержать господство общественной собственности на средства производства, во-первых, в процессе развития социализма на основе унаследованных от капитализма средствах производства и, во-вторых, в процессе перехода к формированию адекватных коммунизму средств производства. Это означает, в свою очередь, что вперёд выступает фундаментальная задача развития **социалистических** производительных сил: автоматизированных средств производства и работника автоматизированного производства. Сложность решения этой задачи не только в том, что для создания автоматизированного производства требуется, скажем пока так, довольно высокий уровень развития машинного производства, для достижения которого в отсталой стране как раз и требуется допущение частнособственнических, капиталистических отношений. Сложность ещё и в том, что сверхкрупный капитал, стремящийся стать глобальным, создаёт капиталистическое автоматизированное производство, развивая на свой манер **капиталистические средства автоматизации** производственных процессов, сбора, обработки и передачи информации. Социалистическое общество должно преобразовать не только унаследованные производственные отношения, но и производительные силы, в том

зация, экономические кризисы и т.д., для дальнейшего развития производительных сил социалистического общества и создания материальных условий и производственных отношений для постепенной реализации коммунизма». *Чен Энфу*. Китайский новаторский марксизм: избранные произведения.- М.: ООО «Издательство Родина», 2021. С. 38 – (Перевод с китайского Ли Чжоу).

числе унаследованные средства автоматизированного производства, которые в большей степени, чем машины, несут на себе отпечаток капиталистических производственных отношений, так как в большей степени, чем машины, автоматизированные средства производства не соответствуют капиталистическим производственным отношениям. Если при социализме, при господстве общественной собственности автоматизированные средства производства должны создаваться ради удовлетворения потребностей людей, в том числе ради удовлетворения потребности в труде, то капитализм создаёт автоматизированные средства производства ради извлечения относительной прибавочной стоимости. Таким образом, развитие капитализма идёт в направлении механизации, индустриализации умственного труда, ибо только машинный, механически повторяющийся труд может обеспечить создание стоимости в наиболее полной мере⁵⁵.

Большевики в соответствии с ленинским планом построения социализма создавали крупную машинную индустрию, видя в ней материально-техническую базу коммунизма, адекватную основу общественной собственности. Впоследствии сначала с развитием марксистской теории⁵⁶ и затем с упадком и гибелью

⁵⁵ Вопрос о противоречиях процесса автоматизации труда, а также процесса механизации умственного труда при капитализме требует специального рассмотрения.

⁵⁶ См. *Вазюлин В.А.* Логика истории. - М.: Изд. МГУ, 1988. Например: *«Когда промышленность становится определяющим видом общественного производства, тогда частная собственность получает адекватную себе основу и достигает зрелой формы развития [т.е. капиталистической – М.В.]»*. Указ. соч. С. 274. Из выступления В.А. Вазюлина 22.08.2007 г. на интернет-конференции: «Машинное производство было и остаётся (здесь

советского социализма обнаружилась историческая ограниченность такого взгляда.

Развитие капиталистических производительных сил⁵⁷

имеется в виду не автоматизированное машинное производство) адекватной материальной базой зрелого капиталистического общества». (*Вазюлин В.А.* Логика истории: Вопросы теории и методологии.- М.: Изд-во ЛЕНАНД, 2015. Изд.3, испр. и доп. С. 351.)

⁵⁷ Изучавшим марксизм по советским учебникам или по рассказам изучавших марксизм по советским учебникам может показаться некорректным называть производительные силы капиталистическими – дескать, машина, что при капитализме, что при социализме, все одно – машина. Существовало и продолжает существовать представление, что капиталистическими могут быть лишь производственные отношения, которые перестают соответствовать развившимся производительным силам и сменяются при формационном переходе более развитыми, социалистическими производственными отношениями. Однако при таком представлении одна сторона противоречия оказывается внутренне безразлична другой, следовательно, стороны не могут внутренне взаимодействовать, а значит не могут составлять противоречие как сущность целого. «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной степени развития их материальных производительных сил. **Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис** [выделено нами – М.В.], на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. ... На известной степени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями... Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы [под экономической основой К. Маркс, как мы видели выше, здесь, в работе 1858 г., понимает производственные отношения. Следовательно, в эпоху социальной революции, по мнению К. Маркса, происходит смена старых производственных отношений новыми – М.В.] более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке». *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 13. С. 6–7.

и производственных отношений дало возможность социализму на начальных этапах своего становления наследовать более зрелую техническую основу от капитализма – средства автоматизированного производства, что позволяет сократить период развития социализма на унаследованной основе. Эта возможность, которой не было у Советского Союза, и которая имеется в настоящее время у Китая.

Это обуславливает сложность общественных процессов в Китае, которая связана не только с тем, что в китайском обществе сосуществуют и влияют друг на друга отношения докапиталистические (общинные и родовые), капиталистические (частнособственнические) и социалистические (отношения общественной собственности). Сложность связана также с тем, что китайский социализм, как включённый во всемирно-исторический процесс, находится на стадии первоначального возникновения, а как относительно самостоятельный процесс развивается на унаследованной основе и одновременно выходит на стадию формирования адекватных коммунизму производительных сил. Причём важно учитывать, что китайский социализм как всемирно-исторический процесс и как относительно самостоятельный процесс – «социализм с китайской спецификой» - это стороны **одного** процесса.

Переплетение по происхождению древних и современных, направленных в будущее общественных процессов одновременно и создаёт противодействие и способствует формированию коммунизма в Китае. Формирование коммунизма – это не только преодоление капиталистических отношений, но и преобразование унаследованных докапиталистических отношений. Разумеется, в настоящее время перед коммунистами

вплотную стоит задача преодоления капиталистических отношений и ближайшим образом – задача устранения господства крупной и сверхкрупной капиталистической частной собственности. Обратная задача стоит перед мировой финансовой олигархией или, говоря словами Дж. Сороса, перед «глобальными капиталами». Разрушение экономики Китая и удаление тем или иным способом КНР из мировой политики – это не просто устранение основного препятствия экстенсивному развитию капитализма на Земле, на пути экспансии «глобальных капиталов» и транснациональных корпораций, это вопрос их **выживания**. Ради этого мировой капитал пойдёт на любое преступление против всего человечества.

Потенциальная угроза со стороны Китая была понята мировой финансовой олигархией, транснациональным капиталом как минимум к концу 90-х гг. XX века. В начале XXI века сверхкрупный транснациональный финансовый капитал в борьбе за глобальное господство перешёл от экономических, политических, идеологических средств к применению средств военных. Начало вооружённой борьбы сверхкрупного капитала за достижение глобального господства было положено событиями 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке⁵⁸, провокацией, получившей резонанс во всём мире. Начинается война,

⁵⁸ «С 11 сентября 2001 г. начался новый этап в развитии мировых международных отношений. ... можно даже сказать шире – новый этап в истории человечества. ... этап перехода к вооружённой борьбе стран “золотого миллиарда” и, прежде всего, Соединённых Штатов Америки, стремящихся стать во главе этого “золотого миллиарда”], и транснациональных корпораций против поднимающегося освободительного движения широких слоёв населения и против поднимающейся в этих странах молодой буржуазии». *Вазюлин В.А.* Указ. интервью. 2002 г.

впервые **цель** которой – **мировое господство**. Эта война впервые инициирована субъектом, имеющим реальные возможности достичь поставленной цели, - мировой финансовой олигархией или, как предпочитал говорить В.А. Вазюлин в 2002 г., транснациональными корпорациями. Поэтому с самого начала война имеет масштаб действительно мировой⁵⁹.

Третья мировая война начинается с военных действий США и их союзников против так называемых стран «третьего мира», которые или не подчинены, или пытаются освободиться от подчинения, или находятся в процессе подчинения становящемуся глобальному капиталу, т.е. против «третьего мира» в целом⁶⁰. Происходит это по двум причинам. Первая состоит в том, что развитие капиталистических отношений во взаимодействии с докапиталистическими отношениями, сохраняющимися в этих странах, как одно из главных своих последствий имеет рост национально-освободительного движения против гнёта транснациональных корпораций, поддерживаемого государствами так называемых стран «золотого миллиарда», в первую голову, США.

Вторая, более глубокая, причина состоит в том, чтобы не допустить в «слабом звене мировой капиталисти-

⁵⁹ «...По сути дела, начался новый этап, который, либо уже является началом третьей мировой войны, “горячей” мировой войны, либо может перерасти в третью мировую войну. Не “холодную”, а “горячую” мировую войну». Там же.

⁶⁰ «...Речь идёт о борьбе стран “золотого миллиарда” против, так называемого “третьего мира” в целом. Страны “золотого миллиарда” оказываются, по моему мнению, уже не способными управлять “холодными” способами и переходят к “горячим” способам». Там же.

ческой системы»⁶¹ влияния и развития социализма, в первую очередь, не допустить влияния на эти страны или вывести их из-под влияния социалистического Китая. Более того, использовать население стран «третьего мира» для создания таких сил, которые можно будет развернуть против Китая и его сторонников.

Внешне на этом, начальном, этапе война протекает как вооружённая борьба «демократических, цивилизованных» США и их союзников с «мировым терроризмом», который они обнаруживают то в одной, то в другой из стран «третьего мира», преимущественно мусульманских. «Терроризм» целенаправленно связывают тем или иным способом с исламом и закрепляют эту связь в общественном сознании, используя мировые средства массовой информации. Террористическим таким образом можно объявить любое национально-освободительное движение в мусульманском мире и оправдать военное вторжение в любую исламскую страну. Но цель ввода воинских контингентов в одни из этих стран или применения вооружённых сил против других совместно с работой в них спецслужб США и союзных им стран – отнюдь не в том, чтобы уничтожить «мировой терроризм», а в том, чтобы поставить его под свой контроль, развить и направить в нужную сторону. Собственно, сам принцип использовать туземцев против туземцев хорошо известен. Вот цитата из Гобсона,

⁶¹ «Наиболее слабое, наиболее уязвимое звено всей мировой капиталистической системы – слабо развитые зависимые страны. Современный мировой революционный процесс, поскольку он происходит внутри мировой капиталистической системы, прогрессирует прежде всего путём борьбы за независимость и за переход на некапиталистический путь развития этих стран, эксплуатируемых развитыми капиталистическими державами». Вазюлин В.А. Логика истории. - М.: Изд. МГУ, 1988. С. 290.

которую приводит В.И. Ленин: «Большую часть тех сражений, которыми мы [британцы – М.В.] завоевали нашу индийскую империю, вели наши войска, составленные из туземцев; в Индии, как в последнее время и в Египте, большие постоянные армии находятся под начальством британцев; почти все войны, связанные с покорением нами Африки, за исключением её южной части, проведены для нас туземцами»⁶². В мировой войне стоит задача не распространить государственную власть на завоёванную территорию, а тем более не включить эту территорию в свой состав, а стоит задача разрушить существующее на этой территории государство, поэтому создаются не постоянные армии под началом завоевателей, а создаются или, по крайней мере, подогреваются условия для развязывания гражданской войны и её эскалации. В условиях гражданской войны, разрушенных привычных связей в обществе гораздо проще из обездоленных людей создать силы, которым можно указать цели в других странах.

Вместе с тем мировое господство, чтобы быть устойчивым, должно опираться на реальное объединение человечества. Глобализация, объединение мира под властью транснациональных корпораций посредством военного насилия – это не только попытка достичь цели негодными средствами. Но и те силы, которые стремятся к такому объединению, в принципе не способны реализовать свою цель. «Если объединяется мир в эгоистических интересах, то он тем самым и разъединяется»⁶³. С разворачиванием военных действий против исламских стран растёт и сопротивление. Впервые с осязаемым

⁶² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 27. С. 400.

⁶³ Вазюлин В.А. Указ. интервью. 2002 г.

сопротивлением США, их союзники и порождённые ими силы так называемой оппозиции столкнулись в Сирии, где борющаяся за выживание государственная власть получила помощь от иранских и ливанских вооружённых формирований. Однако, хотя это сопротивление притормозило выполнение планов начального этапа мировой войны, но не могло их не то, чтобы сорвать, а, скажем так, существенно скорректировать, если бы не получило серьёзную поддержку извне. И такая поддержка, весьма неожиданно для многих, пришла – по просьбе правительства САР в страну был введён военный контингент Россией.

Вступлением России в войну на стороне стран «третьего мира» начался следующий, второй, этап разворачивания третьей мировой войны. Начался не тогда и не так, как предполагали стратеги глобального капитала.

Ввод российского военного контингента в Сирию был первым ударом по планам формирования исламистских сил подконтрольных США, которые можно было бы направить как против России, так и против Китая. Второй удар по этим планам был нанесён, когда Россия оказала помощь властям Турции в предотвращении военного переворота, подготовленного государственными службами США с целью взять под контроль процессы в этой стране и получить, в том числе, возможность создать условия для развязывания гражданской войны. Этот шаг России привёл к укреплению национальной государственной власти в Турции и углублению раскола между Турцией и странами НАТО. Вместе с тем, у США не вышло привести к столкновению Россию и Турцию.

Специфическая черта мировой войны, по крайней

мере, её начальных этапов, состоит в том, что наряду с военными действиями в одних странах в других проводится подготовка к военным действиям, создание условий для дальнейшего разворачивания мировой войны. В зависимости от условий страны и общей обстановки в мире для такой подготовки используются разные способы, хотя в общем и целом их набор ограничен. Один из широко применяемых способов – государственный переворот, так называемая, «цветная революция»⁶⁴. В России, Турции, Венесуэле, Белоруссии, Иране попытки провести государственные перевороты по разным причинам сорвались, на Украине государственный переворот совершился, к власти были приведены люди, полностью зависящие от государственных служб США, и государство Украина попало в полную зависимость от мировой финансовой олигархии⁶⁵. На Украине сложились все предпосылки для начала гражданской войны. Перед Россией встала прямая угроза потери Черноморского флота и, соответственно, контроля над Чёрным и Азовским морями, т.е. угроза потери южных морских путей. Также нависла

⁶⁴ Поскольку с государственным переворотом организаторы в целях психологического воздействия на массовое сознание часто ассоциировали в качестве броского символа цветов, такие перевороты стали называть «цветными». Для придания перевороту видимости народного движения организаторы государственного переворота называют его «революцией». Так появился фразеологизм «цветная революция».

⁶⁵ Из интервью Дж. Сороса: «...Наш фонд проделал большую и успешную работу. Особенно учитывая, что я больше сосредоточился на Украине. И появилась новая Украина, полная стремлений стать частью ЕС, европейской демократией. А люди, которые стоят за этим, почти все так или иначе связаны с фондом. Как во власти, так и в обществе. Мы все на связи, и это прекрасно. Четверть века работы окупилась». New York. Asia Society's 7th Annual Diversity Leadership Forum (DLF), 2015.

угроза над всем российским черноморским побережьем Кавказа и союзной Абхазией, которые фактически оказались бы без защиты. Присоединение Крыма было единственно возможным действием властей России, но оно оказалось настолько неожиданным, насколько все привыкли к бездействию России на международном фронте. Но одновременно присоединение Крыма стало своего рода *ultima ratio* для возникновения гражданской войны на Украине. На границе России возник очаг напряжённости, который устранить по тем или иным причинам Россия не могла вплоть до 24 февраля 2022 г., когда началась специальная военная операция – попытка решить проблему военным путём. США, целенаправленно усиливая напряжённость в очаге Украина-ЛДНР и отсекая возможности разрешения конфликта мирным или относительно мирным способом, добились вовлечения России в довольно масштабное военное столкновение с Украиной. Это первое. Второе, чего добились стратеги глобального капитала и исполняющие их замыслы государственные службы США и примкнувшей к ним Британии, - это перенос военных действий в центр европейского континента.

Наступил третий этап мировой войны – начало непосредственного вовлечения в войну европейских государств. Вовлечение происходит, с одной стороны, путём навязывания этим странам участия в поддержке украинской стороны поставками вооружений, военных инструкторов и т.п., с другой стороны, путём подготовки условий для гражданской войны в западной Европе. Страны «золотого миллиарда» вначале выступавшие вместе, одной воюющей стороной, начинают разделяться самым ходом третьей мировой войны, которая и есть процесс глобализации, осуществляемый транс-

национальными корпорациями, финансовой олигархией военными средствами. Обостряются все противоречия современной стадии мирового развития. Усиливаются не только в странах «третьего мира», не только в бывших социалистических странах, но и странах «золотого миллиарда» национальные движения, противостоящие такой глобализации⁶⁶.

Национально-освободительные движения в странах «третьего мира» возглавляет национальная буржуазия, которая поднимает за собой народы этих стран. В странах, отпадающих от «золотого миллиарда» или ощутивших реальность такой угрозы, национально-

⁶⁶ Однако это совсем не означает, что «наступил этап деглобализации», как, например, утверждают Абдулов Р. А. , Джабборов Д. Б. , Комолов О. О. и др. в докладе «Деглобализация: кризис неолиберализма и движение к новому миропорядку». (М.: 2021. С. 5.) Также из констатации факта, что «всё большую популярность набирают политические силы, стоящие на национально-патриотических позициях и исповедующие изоляционистскую идеологию», вовсе не следует, что так называемый «Брекзит» является примером успеха сил, выступающих против глобализации. (См. там же.) Дело обстоит, как говорится, с точностью до наоборот. Выход Британии, не просто ближайшего союзника США, но и одной из стран пребывания мировой финансовой олигархии, из Европейского Союза – это бегство с тонущего корабля тех, кто как раз и прогрыз в его борту дыру. Стратегия достижения глобального господства финансовой олигархией предполагает разрушение стран ЕС в процессе разворачивания третьей мировой войны. Переворачивание представлений о реальности с ног на голову у авторов доклада связано с методологической беспомощностью, невольной продемонстрированной ими в разделе о марксизме и мир-системном анализе. Уместно повторить: «...Процесс объединения человечества – это необходимое явление, обусловленное развитием современных производительных сил. <...> Это противоречивый процесс. Если объединяется мир в эгоистических интересах, то он тем самым и разъединяется. И показателем этого является то, что возникают практически во всех странах мира национальные движения, противостоящие этому “объединению”». *Вазюлин В.А.* Указ. интервью. 2002 г.

патриотические силы возглавляет или возглавит крупная промышленная буржуазия, скорее транснациональная, чем национальная, но которой грозит либо уничтожение, либо полное подчинение глобальной финансовой олигархии в ходе третьей мировой войны. Эта буржуазия постарается использовать недовольные ухудшением условий жизни широкие массы населения в своих интересах. Не допустить усиления буржуазии падающего Евросоюза – одна из задач глобалистов, решению которых послужит развязывание гражданской войны в странах Европейского Союза⁶⁷. Другие задачи – отсечение Европы от инициативы Китая «Один пояс – один путь», формирование сил, которые можно будет использовать против России, если она прежде не будет разрушена.

Россия, по причине объективной специфичности своего пути развития и, в общем, против желания правящего класса, оказалась, во-первых, в лагере стран «третьего мира» и, во-вторых, довольно значимым противником глобальной финансовой олигархии в ходе третьей мировой войны.

Уникальность положения, так сказать, неокapиталистической России определяется тем, что впервые в мировой истории в большой стране капитализм возник в результате расчленения и приватизации крупной общественной собственности на средства производства в ходе буржуазной контрреволюции. Противоречивость исторического момента состояла в следующем. Реставрация капитализма предполагает, можно сказать,

⁶⁷ Противоречия между коренным населением Западной Европы и мигрантами, прибывшими с Ближнего Востока, из Северной Африки, Ирака, Афганистана, Турции, - пригодная почва для развязывания и разжигания гражданской войны в странах Евросоюза.

настоятельно требует появления нового класса буржуазии, который обеспечит углубление процесса контрреволюции, капиталистические преобразования экономики страны, упрочение, развитие капитализма в России. Для этого крупная общественная собственность должна быть расчленена и передана в частную собственность порциями, относительно небольшими по сравнению с господствующими в мире капиталами. Но тогда слабые, только народившиеся капиталы будут быстро поглощены мировым транснациональным капиталом, значит, никакого нового класса буржуазии не появится, и деятели контрреволюции останутся ни с чем. Если расчленим общественную собственность так, чтобы возник крупный монополистический капитал, то появится класс крупной буржуазии, который в силу своей малочисленности и недостаточной укоренённости в обществе потребует защиты от государства. Для удовлетворения этой насущной потребности крупного капитала требуется сильное государство, но тогда буржуазия попадает в зависимость от этого государства. Возникнет государственный капитализм, и опять-таки те, кто совершал контрреволюцию, останутся ни с чем. Но так или иначе это противоречие разрешилось.

На первом этапе после победы контрреволюции в политической сфере основной была задача провести такие преобразования в экономике, чтобы не допустить возвращения к социализму. Иными словами, стояла задача прямого отрицания социализма, а значит, в первую очередь – задача разрушения общественной собственности на средства производства. Происходит процесс расчленения и уничтожения крупной

промышленности⁶⁸, что сопровождается резким экономическим спадом. Устанавливаются и утверждаются капиталистические отношения в первую очередь в сфере обращения финансов и товаров, как наиболее подвижной сфере экономики, затем в добывающей промышленности, как наиболее прибыльной сфере производства. В добывающей промышленности появляются крупные монополии как частнокапиталистические, так и государственно капиталистические. На этом этапе слабое неокapиталистическое государство с неизбежностью попадает в зависимость от глобального капитала. Вместе с развитием капиталистических отношений в экономике страны и усилением зависимости от иностранного капитала возникает и усиливается борьба российского монополистического капитала с иностранным, в том числе за влияние на государство.

После утверждения господства капиталистических отношений в банковской сфере, сфере торговли, в добывающей промышленности начинается второй этап развития буржуазной контрреволюции. На этом этапе на первый план выступают задачи усиления государственной власти в интересах в первую очередь российского монополистического капитала и восстановления

⁶⁸ Например, сознательное расчленение под руководством А. Чубайса Единой электроэнергетической системы России. Деятели контрреволюции хорошо понимали: «...Каждый проданный завод – это гвоздь в крышку гроба коммунизма. Дорого ли, дешево, бесплатно, с приплатой – двадцатый вопрос, двадцатый. А первый вопрос один: каждый появившийся частный собственник в России – это необратимость. <...> Приватизация в России до 97 года вообще не была экономическим процессом. Она решала совершенно другого масштаба задачи, что мало кто понимал тогда, а уж тем более на Западе. Она решала главную задачу – остановить коммунизм. Эту задачу мы решили. Мы решили её полностью». Из интервью, взятого А. Гентелевым у А. Чубайса в 2001 г.

разрушенной экономики уже на основе господства частной собственности на средства производства. В экономике России начинает решающую роль играть государственно капиталистический сектор, появляются транснациональные корпорации, которым требуется внешнеполитическая поддержка со стороны государства, в связи с чем начинает уменьшаться зависимость российского государства от глобального капитала.

К началу военных действий на Украине Россия представляла из себя страну, в которой ведущую роль играет российский монополистический капитал, но более слабый, чем транснациональный капитал, господствующий в мире; страну, государство которой пытается укрепить свой суверенитет, но не освободилось от зависимости от глобального капитала. В апреле 1917 г. В.И. Ленин утверждал, что необходимо «разобраться в основном экономическом вопросе, без изучения которого нельзя ничего понять в оценке современной войны и современной политики, именно: в вопросе об экономической сущности империализма»⁶⁹. Понимание экономической сущности современной ему стадии развития империализма позволило В.И. Ленину сказать: «...В ноябре 1912 г., когда уже стало ясно, что надвигается война, представители социалистов всего мира собрались на Международный социалистический конгресс в Базеле. Уже тогда нельзя было сомневаться, что грядущая война будет войной между великими державами, между великими хищниками, что вина за войну лежит на правительствах и капиталистическом классе всех великих держав»⁷⁰. Сейчас мир переживает

⁶⁹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 27. С. 302.

⁷⁰ Из выступления В.И. Ленина на интернациональном митинге в Берне 8 февраля 1916 г. Там же. С. 233.

другой исторический этап, можно сказать, другую эпоху развития человечества, а не только другую стадию развития империализма. Нынешняя эпоха – это эпоха сосуществования капитализма и социализма и перехода к социализму в мировом масштабе. Нынешняя война по своему главному содержанию – это мировая война разлагающегося капитализма и формирующегося социализма, начатая сверхкрупным транснациональным капиталом с целью достижения мирового господства. Нынешний этап мировой войны – это война империалистических стран – США и Британии руками полностью подконтрольной им Украины против неокapиталистической России с целью подготовки условий решающего сражения с КНР. Если говорить о вине за войну, то она лежит на правительствах стран «золотого миллиарда», в первую очередь на государственных органах США, и мировой финансовой олигархии, капиталистах транснациональных корпораций.

Исход нынешнего этапа третьей мировой войны будет зависеть от складывающегося соотношения сил противоборствующих сторон. С одной стороны – стремящийся к мировому господству сверхкрупный капитал транснациональных корпораций, использующий полностью в своих целях мощный военно-государственный аппарат США, подготовленные им националистические силы в подчинённых этому капиталу бывших социалистических странах и странах «третьего мира», а также возможности ряда стран НАТО. С другой стороны – российский преимущественно государственный капитал, использующий военный потенциал, унаследованный от Советского Союза, частично разрушенный, частично восстановленный и частично модернизированный; пытающийся использовать в своих целях национально-патриотически

и просоветски настроенные слои населения; пытающийся до некоторой степени опираться на поддержку Китая, Ирана и ряда других стран «третьего мира». Соотношение сил не в пользу России или, прямо говоря, громадный перевес на стороне противной стороны⁷¹. Однако при рассмотрении баланса сил важно учитывать фактор времени. Точнее говоря, необходимо учитывать появление и ход процессов, влияющих на рассматриваемое соотношение сил.

Первое, что надо учесть, это разворачивание и углубление мирового экономического кризиса капитализма, последствия которого тем более сильны, чем более страна включена в мировую капиталистическую систему.

Второе, это обострение в условиях экономического кризиса противоречий внутри глобального капитала между финансовым и промышленным капиталом, между капиталом, связанным с машинным производством, и капиталом, связанным с автоматизированным производством. В ведущей империалистической стране противоречие между финансовым и промышленным капиталом проявилось в борьбе «демократов» и «республиканцев». Победа Д. Трампа на президентских выборах США затруднила и притормозила реализацию планов ведения третьей мировой войны⁷². Именно это и

⁷¹ Таково соотношение сил при условии сохранения «ядерного клинча», в который вошли стороны. В случае разрыва «ядерного клинча» и обмена ядерными ударами наиболее вероятен исход ничейный, в том смысле, что от противоборствующих сторон не останется ничего.

⁷² Некоторые комментаторы в интернет-выступлениях отмечали, что в случае победы на президентских выборах в США кандидата от «демократической партии» Х. Клинтон военные действия на Украине начались бы на четыре года раньше.

вызвало ожесточённую внутривнутриполитическую борьбу в США «демократов», являющихся политическим прикрытием, так сказать, старенькой политической ширмочкой для мировой финансовой олигархии, против «республиканца» Д. Трампа, представляющего интересы крупного промышленного капитала.

Третье, это обострение в условиях экономического кризиса противоречий между национальной буржуазией стран «третьего мира» и мировыми транснациональными корпорациями⁷³. Объективно положение национальной буржуазии в мировой экономической системе неустойчиво, что ведёт к неустойчивости и политической ориентации: националистические силы могут выступать как на стороне крупного иностранного капитала, так и против него. В общем и целом интересы капитала, функционирующего в рамках национального государства, противоположны интересам капитала, стремящегося к мировому господству и, соответственно, разрушению национальных государств. Борьба национальной буржуазии, исходящей из своих частных интересов, против транснациональных корпораций, пытающихся подчинить весь мир своим частным интересам, исторически прогрессивна. Одновременно и вместе с тем борьба под флагом национализма есть «явление неадекватное современным процессам развития производительных сил, потому что основное направление развития производительных сил – это объединение человечества, образование единой **мировой**

⁷³ «...Страны третьего мира, особенно исламские страны, часть которых волей-неволей сейчас идёт на поводу у Соединённых Штатов Америки и НАТО, – если полыхнёт этот пожар [мировой войны – М.В.] сильнее, то они могут и отойти от США и стран НАТО». *Вазюлин В.А.* Указ. интервью. 2002 г.

системы производства»⁷⁴.

Четвёртое. Также обостряются в условиях мирового экономического кризиса противоречия между обществами, в которых сильны докапиталистические отношения, и мировым транснациональным капиталом. Проявление этого – движения под знаменем ислама, противостоящие США.

Пятое и главное. Усиление и развитие противоречия между нисходящим, разлагающимся капитализмом и восходящим, формирующимся социализмом как **мировыми** процессами. Подчеркнём ещё раз – это основное противоречие эпохи, и оно решающим образом влияет на все мировые процессы. В конечном счёте именно этот процесс определит ход и исход третьей мировой войны. Этот процесс есть сущность борьбы мировой финансовой олигархии, США и мобилизованных ими сил против социалистического Китая и тех сил, которые способны его поддержать. Начало, т.е. подготовка непосредственных предпосылок, войне против Китая было положено в 2001 г. По прогнозу Пентагона после начала 20х гг. военным путём победить Китай станет невозможно. Поэтому мировому транснациональному капиталу было жизненно важно остановить начавшееся в 1980 г. быстрое экономическое развитие КНР до того, как США – основной инструмент мировой финансовой олигархии – потеряет своё доминирующее влияние в мире.

Хотя величина внутреннего валового продукта отдельной страны мало что говорит о развитии глобального капитала, транснациональных корпораций, но о развитии экономики социалистической страны, в

⁷⁴ Там же.

отсутствии помощи от других социалистических стран, в сравнении с экономикой крупнейшей капиталистической страны, места размещения мировой финансовой олигархии и основного её военно-государственного инструмента, этот показатель может хотя бы что-то сказать. Так вот, как известно, в 2014 г. Китай обогнал США по ВВП по паритету покупательной способности и разрыв между этими странами с тех пор только растёт⁷⁵. Важно также, какова структура ВВП страны и как она меняется. Известно, что доля так называемого «реального» сектора экономики⁷⁶ в ВВП КНР составляет около 57 %, причём промышленного производства – около 40 %, а в ВВП США – около 19 %, причём доля промышленного производства – около 15 %. О чём говорит или пытается сказать ВВП по ППС? О росте промышленного производства в Китае и о том, что промышленное производство вынесено из США и контролируется финансовым капиталом. Тут важно, в свою очередь, какова структура промышленного производства и как меняется она? Важно, какова доля и как развивается производство машинных средств производства, автоматизированных средств производства, добывающая промышленность, поскольку именно средства автоматизации производственных процессов, сбора, передачи и обработки информации обеспечивают реальные возможности глобализации. Известно, например, что отсутствующая до 1990 г. отрасль производства

⁷⁵ Здесь речь идёт о мощи страны в целом, поэтому ВВП по ППС на душу населения не рассматривается.

⁷⁶ Точнее было бы выделять в экономике сферу производства капитала – это в основном, так называемый, «реальный» сектор, сферу обращения капитала – финансовый сектор, сферу товарного обращения – торговля.

полупроводниковых компонентов в 2021 г. занимала уже 15 % мирового рынка. «С 2020 года Китай начал реализовывать чрезвычайно масштабную кампанию по развитию собственной индустрии микроэлектроники. Цель программы – достижение к 2025 году независимости от технологий США и разворачивание отечественного производства электронных компонентов, которые нужны стране»⁷⁷. Это один из показателей того, что, с одной стороны, Китай не полностью готов к открытому столкновению с США, тем более, военному, а с другой стороны, США и стоящим за ними силам надо торопиться. Китай усиливается, США слабеют из-за разворачивающегося экономического кризиса в мире и политического кризиса в самих США, поэтому США выгодна эскалация напряжённости и в мире, и вокруг Китая, а Китаю требуется снижение напряжённости, затягивание, торможение всех конфликтов.

Разворачивание всех отмеченных пяти процессов, хотя и не быстро, объективно ведёт к стратегическому изменению баланса сил в пользу как Китая, так и России. Объективный ход процессов в благоприятном направлении – необходимое условие победы, но не достаточное. Надо ещё понять происходящие в мире процессы и суметь действовать в соответствии с их ходом, в соответствии с реальной обстановкой. Власти России действуют исходя из своего понимания и так, как могут. Длительное время они не могли выступить против попадания страны в полную зависимость от империалистического государства США⁷⁸, но российс-

⁷⁷ Китай становится все сильнее на рынке полупроводниковых элементов. Рост спровоцировала торговая война США и КНР. <https://habr.com/ru/company/selectel/blog/672416/>

⁷⁸ «...Сейчас [в 2001 г. – М.В.] империалистическое американское

кий государственный капитал окреп, государство усилилось и начало предпринимать довольно решительные шаги в попытках преодоления внешней зависимости России. Борьба за суверенитет российского государства, в меру своей последовательности, означает противостояние мировым транснациональным корпорациям, т.е. глобальному капиталу. Пока и поскольку Россия продолжает противостоять глобальному капиталу, до тех пор и постольку действия России соответствуют прогрессивному направлению всемирной истории. Вместе с тем в той мере, в какой эти действия совершаются в частных, корыстных интересах крупного российского капитала, они реакционны. Это ведёт к тому, что борьба российского государственного капитала, российского государства против мировых транснациональных корпораций не может быть последовательной. И именно потому, что до конца последовательная борьба противоречит коренным интересам российского государственного капитала как капитала.

Объективно в до конца последовательной борьбе против глобального капитала заинтересован пролетариат и те народные массы, которые пролетариат может повести за собой. Российский пролетариат и широкие народные массы России объективно заинтересованы,

государство сделало большой шаг в отношении создания условий для полного подчинения России, для установления полной зависимости России от американского империалистического государства, от государств стран НАТО, вообще, от государств “золотого миллиарда”. Так что для России в этом отношении её будущее – будущее зависимой страны, которая может быть (весьма вероятно) расчленена и прекратить своё существование в качестве большой страны. В том случае, если не найдутся силы, способные противостоять этому процессу. Президент Путин и нынешнее правительство этому процессу, как показывают прошедшие события, противостоять не могут». *Вазюлин В.А.* Указ. интервью. 2002 г.

скажем так, в успехе действий России на Украине, т.е. в таком исходе этого столкновения с глобальным, преимущественно американским по происхождению, капиталом, при котором Россия выживет – сохранится как суверенное государство. По-своему и не очень последовательно, но значительная часть народа, масс населения в России осознаёт, что для них успех военной спецоперации России на Украине – это хорошо, а неудача, поражение России для них плохо. В отличие от «левых левых», которые со своей, как им представляется, единственно верной позиции заявляют, что им всё равно, кто победит, «дядя Сэм, Пу или Си». Ныне для левых в принципе характерно, что они занимают узкопартийную позицию. Позиция действительно коммунистическая – рассмотрение процессов с точки зрения пролетариата, с точки зрения складывания предпосылок и движения в направлении коренного преобразования общества.

«Левым левым», может быть и всё равно, кто выйдет победителем в схватке на Украине. Но для российского пролетариата это далеко не всё равно. В случае победы США неминуемо будут весьма негативные последствия для ещё не вполне сформировавшегося российского пролетариата.

Во-первых, расчленение РФ и разрушение крупного промышленного производства, которое поведёт к люмпенизации пролетариата. Следовательно, к существенному затруднению формирования его как класса, превращения, говоря словами В.И. Ленина, в класс для себя.

Во-вторых, расчленение РФ, подчинение её территории США и отчасти Британии не приведёт к полному устранению местной буржуазии. Для пролетариата и

широких масс народа это выльется в двойной гнёт – со стороны местной буржуазии и со стороны мирового транснационального, преимущественно американского по происхождению, капитала. Гнёт как в экономической, так и в политической сферах.

В-третьих, ввиду вышеперечисленного существенно ухудшатся условия для борьбы осколков бывшего российского пролетариата и за экономические условия труда, и за политические свободы, и тем более за коренное преобразование общества.

В-четвёртых, разрушение РФ создаст условия для достижения главной цели глобальным капиталом – разрушения КНР. Если же США победят Китай, то коммунистическое движение будет уничтожено по всему миру – и на Кубе, и в КНДР, и во Вьетнаме, и ничего не останется от ныне как-то существующих компартий в капиталистических странах. Это определённо не пойдёт на пользу пролетариату ни в каких странах мира.

Короче говоря, последствия для российского пролетариата, пролетариата и коммунистического движения во всём мире в случае, если победит «дядя Сэм», будут катастрофическими.

Что делать коммунистам или тем, кто хочет стать коммунистом?

Выступая на IX Всероссийском съезде советов в декабре 1921 г. В.И. Ленин сказал об очень важном качестве тогдашних большевиков: «...Нашей силой была всегда способность учитывать действительные соотношения и не бояться их, как бы они ни были нам неприятны»⁷⁹. Впоследствии это качество стало

⁷⁹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 310.

коммунистами теряться и в конце концов было полностью утрачено. Одна из субъективных причин разложения социализма в СССР состояла в том, что постепенно коммунистами утрачивалась способность понимать происходящие в стране и в мире процессы⁸⁰, а такое понимание совершенно необходимо. Чтобы «учитывать действительные соотношения», их надо прежде всего понимать.

«Первая задача – это осознать, что происходит. Это прежде всего. Это первое необходимое условие. А потом уже можно говорить о дальнейшем»⁸¹. Слова эти были сказаны 10 лет назад, но к сегодняшнему дню их актуальность только возросла. Перво-наперво необходимо, чтобы возникла насущная потребность в понимании происходящего и осознание этой потребности. Это неизбежно будет происходить в нашей стране с развитием в ней капиталистических отношений и в мире с обострением всех мировых противоречий в ходе мировой войны.

Вторая задача – это необходимость собирания широкого международного фронта борьбы с глобальным капиталом путём соединения коммунистического движения с национально-освободительными движениями всех стран мира, в том числе исламских, при решающем влиянии коммунистов на деятельность фронта. Коммунистов, выступающих против объединения человечества ради утверждения господства частного интереса глобального капитала. Коммунистов, высту-

⁸⁰ Со смертью В.И. Ленина, гения социалистической революции, большевистская партия стала на голову ниже, а со смертью И.В. Сталина, гения строительства первого социалистического государства, коммунистическая партия и вовсе потеряла голову.

⁸¹ *Вазюлин В.А.* Указ. интервью. 2002 г.

пающих за объединение человечества в интересах самого человечества в целом⁸².

Безусловно необходимо возрождение и обновление коммунистического движения в России и мирового коммунистического движения для решения этих задач. Вместе с тем только в процессе их решения может произойти возрождение и обновление коммунистического движения. На настоящий момент в силу ряда объективных причин коммунистическое движение в мире, как международное движение, в целом слабо и в теоретическом, и в практическом отношении. Российские коммунисты, коммунисты в большинстве своём, в общем-то, по настроениям – прокоммунисты, живут в мире объективных и субъективных иллюзий. Прокоммунисты, что левые догматики, что правые ревизионисты, не понимают характера происходящих событий, того, что сейчас разворачивается новый этап третьей мировой войны, и совершенно не понимают того, что сейчас

⁸² «...Необходимо соединение коммунистического движения с национально-освободительным движением, потому что сейчас уже началось подчинение России странам “золотого миллиарда”, а в дальнейшем эта зависимость будет усиливаться. И поэтому с необходимостью будет возникать требование соединения коммунистического движения с национально-освободительным движением. ... И не только с национально-освободительным движением в России, но и с национально-освободительным движением в других странах мира, в других регионах, в том числе и с прогрессивными тенденциями в исламском мире, с национально-освободительным движением в исламском мире.

Но это движение должно осуществляться не при преимущественном влиянии на него национальной буржуазии, а при преимущественном влиянии на это движение возрождённого и обновлённого коммунистического движения». Там же. Необходимость соединения коммунистического движения с национально-освободительным движением обостряется в связи с новым этапом третьей мировой войны и будет обостряться в дальнейшем в ходе эскалации войны.

решается, по какому пути пойдёт история человечества, что перед людьми во весь рост встаёт выбор:

«...Либо гибель человечества, либо в конечном счёте подлинное, то есть *коммунистическое*, объединение человечества и сознательное управление социальными силами, достигшими или достигающими убийственной мощи»⁸³.

К 100-летней годовщине образования СССР

Осень, 2022 г.

⁸³ *Вазюлин В.А.* Неизбежность коммунизма//Экономические науки. 1990. № 9. С. 128

От автора

Автор выражает благодарность всем тем, на чьи труды он опирался, кратко той мере, в какой он мог это делать, излагая свои соображения о новом предмете.

Особенную благодарность автор приносит С.Шараповой за плодотворную критику и содержательное обсуждение предмета работы автора.

Автор предоставляет индульгенцию всем, кто возьмётся использовать идеи, высказанные им в данной работе, при условии ссылки на источник, дабы любой мог проверить правильность использования.

Адрес для замечаний и предложений, словом, деловых контактов с автором: mvazarin@mail.ru .

Научно-популярное издание

Вазарин Михаил Викторович

ГЛОБАЛЬНЫЙ КАПИТАЛИЗМ, СОЦИАЛИЗМ И МИРОВАЯ ВОЙНА

Краткий очерк курса истории и теории

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор Е.В. Попова

Подписано в печать 26.01.2023. Формат 60×90/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 4,25. Тираж 100 экз. Заказ 49.

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3
Тел.: 8 (495) 955-08-74. E-mail: publishing@rudn.ru

Для заметок
